



Research

Center for

Information

Systems

Governmental Projects for the Aging Society: An Explorative Study in Russia

Ralf Plattfaut

European Research Center for Information Systems Westfälische Wilhelms-Universität Münster





- Zwei parallele Entwicklungen in den Industrienationen
 - Alternde Gesellschaft
 - Informationsgesellschaft



- Altersbedingte digitale Kluft (Digital Divide)
- Schaffung einer inklusiven Informationsgesellschaft







Gefördert durch ein Schumpeter-Fellowship der VolkswagenStiftung



- Verschiedene Forschungsfragen, unter Anderem: Wie können Kommunalverwaltungen auf die altersbedingte Digitale Kluft reagieren?
- Angestrebt: Vergleichende Studien in mehren Ländern



■ Welche kommunalen e-Inclusion Projekte existieren in Russland?

■ Welche Rolle spielen die Größe, der Anteil an Senioren und die finanzielle Situation von Kommunen bei der Schaffung dieser Projekte?

ERCIS

- Anteil der Senioren (65 Jahre +)
 - EU: heute 17%; 2050 ca. 28%
 - □ Russische Föderation: heute 13%; 2050 ca. 24%

female

■ Bevölkerungspyramide Russlands 2009



□ Wachende Lebenser@artung: EU heute 76 Jahre; 2050 ca. 82 Jahre

Sinkende Fertilität:

EU: 1,5 Kinder pro Frau

Russland: 1,41 Kinder-pro Frau

20-24
15-19
10-14
5-9
0-4



- IKT wird immer wichtiger → Informationsgesellschaft
- Zugang und Fähigkeiten sind ungleich verteilt, Insbesondere Senioren → Digital Divide
- Staatlicher Auftrag: Partizipation aller Individuen ermöglichen → e-Inclusion
- Nicht nur wichtig für e-Government Services





- Städte auswählen (Stichprobe)
- Projekte identifizieren
- Analyse von Städten und Projekten



Identifikation von Kommunen ■

- Größe
 - □ Top 20 Bevölkerung
- Alter
 - □ Top 20 Anteil Senioren
- Finanzstärke
 - Top 20 Ausgaben pro Kopf



Ausgewählte Kommunen ■

40 Kommunen ausgewählt

■ Überschneidungen

				% of	Expenditure	Projects
No.	City ¹	Population	Federal subject	seniors1	per head ²	found
1	Astrakhan	500.000	Astrakhan Oblast	12	454	
2	Bryansk	413.880	Bry ansk Oblast	16	n/a	
3	Chely abinsk	1.093.700	Chely abinsk Oblast	13	339	
4	Irkutsk	576.000	Irkutsk Oblast	11	463	
5	Ivanovo	406.465	Ivanovo Oblast	16	n/a	
6	Izhevsk	611.000	Udmurt Republic	11	259	
7	Kaluga	326.935	Kaluga Oblast	16	n/a	
8	Kazan	1.131.000	Republic of Tatarstan	13	279	
9	Kemerovo	520.000	Kemerovo Oblast	12	525	
10	Khabarovsk	577.000	Khabarovsk Krai	10	416	
11	Krasnodar	711.000	Krasnodar Krai	15	633	
12	Krasnoy arsk	948.000	Krasnoyarsk Krai	11	580	
13	Kursk	409.450	Kursk Oblast	16	n/a	
14	Lipetsk	503.000	Lipetsk Oblast	16	328	
15	Moscow	10.509.000	Moscow	14	2.959	
16	Nizhny Novgorod	1.272.500	Nizhny Novgorod Oblast	16	292	
17	Novokuznetsk		Kemerovo Oblast	12	585	
18	Novosibirsk	1.397.000	Novosibirsk Oblast	13	523	
19	Omsk		Omsk Oblast	12	290	
20	Oryol	319.160	Oryol Oblast	16	n/a	
21	Penza		Penza Oblast	16	292	
22	Perm	986.000	Perm Krai	12	452	
23	Pskov	194.179	Pskov Oblast	17	n/a	
24	Rostov-on-Don	1.049.000	Rostov Oblast	15	383	
25	Ryazan	509.800	Ryazan Oblast	18	246	
26	Saint Petersburg	4.582.000	Saint Petersburg	15	1.765	
27	Samara		Samara Oblast	14	266	
28	Saratov	831.000	Saratov Oblast	15	226	
29	Tambov	279.806	Tambov Oblast	17	n/a	
30	Tolyatti	720.000	Samara Oblast	14	244	
31	Tula		Tula Oblast	18	357	
32	Tver		Tver Oblast	17	n/a	
33	Tyumen	550.000	Tyumen Oblast	6	693	
34	Ufa		Republic of Bashkortostan	13	301	
35	Veliky Novgorod	216.200	Novgorod Oblast	16	n/a	
36	Vladimir	339.494	Vladimir Oblast	16	n/a	İ
37	Volgograd		Volgograd Oblast	15	319	Ì
38	Voronezh		Voronezh Oblast	17	277	İ
39	Yaroslavl	606.000	Yaroslavl Oblast	16	554	
40	Yekaterinburg		Sverdlovsk Oblast	13	405	i

¹ Federal State Statistics Service 2009 ² RosBusinessConsulting.Rating 2008



Identifikation von Projekten

Internetrecherche

- Suche mit festen Schlüsselwörtern
- □ Gezielte Analyse der "virtuellen Rathäuser"

■ E-Mail Kontakt zu jeder Kommune



Analyse der Projekte ■

- Fokusgruppe
- Beziehung zum E-Government
- Adressierte Barrieren
- Verantwortliche
- Partner
- Budget
- Dauer



Ergebnisse und Diskussion (1/4) ■

- Größe und Finanzstärke fast deckungsgleich
 - 12 von 20 in beiden Kategorien
- Hälfte der Städte fallen in mehr als ein Auswahlkriterium
- Insgesamt:
 - Auswahl von ~4% aller Russischen Kommunen
 - Abdeckung von ~30% der Russischen Bevölkerung



Ergebnisse und Diskussion (2/4) ■

- Identifizierte Projekte: 60 (in 40 Städten)
- 82% der Projekte in großen und/oder finanzstarken Städten (Überschneidung)
- 11 Städte ohne Projekte, davon
 - Kriterium Alter: 10
 - □ Kriterium Größe: 3
 - Kriterium Finanzstärke: 4

Tendenzaussagen

- Positiver Einfluss von Finanzstärke
- Positiver Einfluss von Größe
- Negativer Einfluss des Anteils von Senioren

EF

Ergebnisse und Diskussion (3/4) ■

Drei zentrale Kernideen

- Internetzugang
 - Kostenloser/vergünstigter Zugang in öffentlichen Einrichtungen
- **Klassische "Computerkurse"**
 - Kostenlose Kurse in verschiedenen Einrichtungen ("Volkshochschulen")
- Altersgerechte Webseiten
 - Diskussionsgruppen
 - Anleitungen (Computergrundkenntnisse)



Ergebnisse und Diskussion (4/4) ■

- Internetsuche sehr zielführend
- **E-Mail Anfragen selten beantwortet**
- Programme werden von Kommunalverwaltungen organisiert
- Kaum kommerzielle Projekte oder PPP



Vergleich mit anderen Ländern ■

- Österreich: mehr Projekte
- Schweiz: deutlich mehr Projekte
- Russland: Hauptziel ist physischer Zugang
- Österreich: Viele Projekte nutzen inter-generationelles Lernen
- Schweiz: Viele "Computerias" oder "Computerclubs"
- Trend zu isomorphen Projekten in Ländern



Interpretation und Ausblick

- Austausch innerhalb der Länder
- Kein Austausch zwischen Ländern
- Zukunft: Analyse weiterer Staaten und Projekte







Contact to authors: bjoern.niehaves@ercis.uni-muenster.de ralf.plattfaut@ercis.uni-muenster.de

